

Utflyttning på felaktig grund

Redan två månader efter ombyggnadsmötet började bostadsförmedlingen tömma ett av husen på Doktor Lindhs Gata. Trots att det saknades grund för evakuering.

— Efter utflyttningen på Guldheden har vi ändrat rutinerna, säger byråchef Lars Henricsson vid bostadsförmedlingen.

Totalt 59 familjer hann flytta ur sina lägenheter innan bostadsför-

medlingen upptäckte sitt misstag och stoppade evakueringen. I ett brev till de boende ber Lars Henricsson om ursäkt och förklarar att det är fastighetsägaren som svarar för att alla tillstånd är klara när evakuering påbörjas.

När det gäller privata hyresvärdar kontrolleras allt mycket noga av bostadsförmedlingen, men för allmännyttans del brukar man nöja sig med en försäkran om att alla papper är i ordning.

För att bli klar i tid till ombyggnader har det också varit praxis att börja evakuera allmännyttans

fastigheter innan de statliga lånen formellt varit klara. I det här fallet saknades både byggnadslov och erforderliga lån.

De familjer som flyttade ut ur huset på Doktor Lindhs Gata 1 fick erbjudande om ersättningslägenheter med förstahandskontrakt och motsvarande läge i centrala Göteborg.

Lars och Inger Avellan hade bott i en sexrumslägenhet på Doktor Lindhs Gata i 30 år när de i våras tvingades packa ihop sina saker och flytta.

— Vi ville inte flytta egentligen,

men vi ville inte heller fösas in tillfälligt i en liten lägenhet med möblerna magasinerade. Så vi bestämde oss för att tacka ja till bostadsförmedlingens erbjudande om ersättningslägenhet, säger Inger Avellan.

I dag bor de i en nyrenoverad, lika stor lägenhet, på Viktor Rydbergsgatan i centrala Göteborg. Hyran är 1 500 kronor högre än för den gamla lägenheten, men de trivs bra och har inte funderat på att köpa och flytta tillbaka till sin gamla lägenhet på Doktor Lindhs Gata.

— Det är klart att det kändes i hjärterötterna att flytta därifrån, men vi tyckte inte att det var någon bra affär att köpa lägenheten eftersom hela huset är i dåligt skick, menar Inger Avellan.

Så här i efterhand känner sig Inger och Lars Avellan lite lurade av Bostadsbolaget.

— Bostadsbolaget har visserligen uppträtt vänligt, men de kunde ha tänkt igenom ombyggnadsplanerna lite bättre och lyssnat mer på oss hyresgäster. Det blev lite panik över den där evakueringen.

”Smart lösning sälja husen”

Ett halvår efter Bostadsbolagets beslut att sälja husen på Guldheden, bestämde sig företaget VD, socialdemokraten Clarence Helgesson, för att avgå.

— Affären kan nog vara ett av skälen till att han vill sluta. Det var inte hans förslag att vi skulle sälja, minns Kerstin Svenson (s), ordförande i Bostadsbolaget.

Men Clarence Helgesson hävdar själv att försäljningen av Doktor Lindhs Gata inte har något samband med hans avgång eller med hans principiella inställning.

— Det är den mera långsiktiga diskussionen om att förvandla allmännyttans hyreslägenheter till bostadsrätt som jag inte gillar. Att vi sålde husen på Guldheden till de boende tycker jag var en smart lösning på ett problem.

— Dessutom stämde beslutet väl överens med det åtgärds paket som styrelsen antagit och som innebär att vi skall sälja en del fastigheter. Som VD i Bostadsbolaget får jag jobba efter de beslut som styrelsen fattar, säger Clarence Helgesson.

Dubbelmoral

Hyresgästföreningens avdelningsombudsman i södra avdelningen i Göteborg, Sven Bossmark, anklagar Bostadsbolagets VD för dubbelmoral.

— Jag tycker det är skandal att han nu avgår i protest mot den planerade försäljning av allmännyttan när han själv varit med om att genomföra affären på Guldheden.

Sven Bossmark beklagar att ombyggnaden aldrig blev av. Han är mycket kritisk till att allmännyttan istället lät de boende ta över de attraktivt belägna husen.

— Bostadsbolaget gav efter alldeles för kvickt och vek sig för en mycket liten grupp högljudda hyresgäster. Det var inte nödvändigt, de små tvister som fanns hade vi kunnat lösa under resans gång.

Att hyresgästföreningen också får kritik och beskylls för att ha stått på fastighetsägarens sida kan han dock förstå. Sven Bossmark förklarar:

— Vi var på mellanhand och kom lite grann off-side i det här fallet. Vi hade svårt att agera för hyresgästerna eftersom andrahandskontrakten inte gav dem samma rättigheter.

— I efterhand kan man alltid tolka saker till sin egen fördel, men jag anser att jag gjorde rätt som försökte göra en korrekt bedömning rent juridiskt.

Försvaret beslutet

Sven Bossmark försvaret sitt beslut att gå samman med fastighetsägaren och avvisa de boendes begäran att bli förstahandshyresgäster. Detta trots att de enskilda hyresgästerna därmed skulle fått

en starkare förhandlingsposition gentemot Bostadsbolaget.

— Jag tyckte det var okej, eftersom de fick andra förmåner som internköer och flyttersättningar. Det hade funnits alla möjligheter för de boende att påverka graden av ombyggnad under samrådstillden.

— Dessutom var ju alla som bodde där garanterade förstahandskontrakt efter ombyggnaden, säger Sven Bossmark.

Utän tvekan blev hyresgästföreningens ombudsman också påverkad av stämningarna bland de boende på mötet den 4 december 1990. Han berättar att han varit på ett hundratal möten om ombyggnader, men aldrig på något som liknar informationsmötet på Sahlgrenska.

— Jag blev mycket förvånad, nästan lite rädd, över att intellektuella och välutbildade människor kunde uppträda på det sättet. De var mycket, mycket aggressiva.

Mest kritik

Den som fick utstå mest kritik den gången var Joen Holmberg, ansvarig för lägenheterna på Guldheden vid sjukvårdens fastighetsavdelning. Många undrade varför han som tjänsteman inte verkställde politikernas beslut att överläta förstahandskontrakten till de boende.

— Jag är inte så insatt i hyresjuridiken och kommer inte riktigt

ihåg alla detaljer, säger Joen Holmberg till G-P idag.

Han betonar att han aldrig haft något annat mål än att hyresgästerna, som ju också är sjukvårdens egna anställda, skulle få det bra.

— Orsaken till att avtalet mellan sjukvården och Bostadsbolaget inte sades upp var att jag ville skydda hyresgästerna. Jag hade absolut ingen anledning att stå på fastighetsägarens sida.

Utpekad som bulvan

Joel Holmberg svarar avvaktande. Han berättar att det har förekommit artiklar i moderaternas tidning Morgonposten, där han utpekats som ”bulvan” åt Bostadsbolaget.

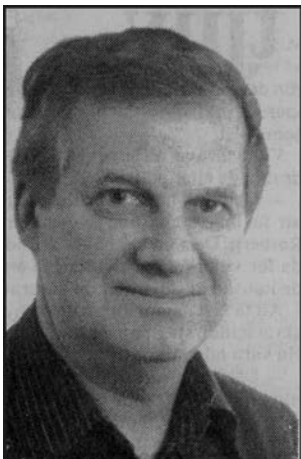
Hans personliga uppfattning är att det moderata kommunalrådet Jan Hallberg redan från början agerade för en försäljning av allmännyttans fastigheter.

— Jag vet sedan många år att de som bor på Doktor Lindhs Gata har velat köpa husen. En av Jan Hallbergs partikamrater arbetar inom sjukvården och bor på Doktor Lindhs Gata. Han har frågat mig flera gånger om det inte skulle vara möjligt att göra om husen till bostadsrätter.

— Men jag har hela tiden svarat att det är omöjligt, kommunala bostadsföretag säljer inte sina fastigheter. I det här fallet hade jag tydligen fel, avslutar Joen Holmberg.



Clarence Helgesson, Bostadsbolagets förre VD.



Sven Bossmark, ombudsman på Hyresgästföreningen.